

## KONFLIK DENGAN PELESTARIAN IDENTITI DALAM PENDIDIKAN DI FILIPINA, 1901-1935

Melati Amelia<sup>1</sup>, Reka Seprina<sup>2</sup>  
[melatiamelia983@gmail.com](mailto:melatiamelia983@gmail.com)<sup>1</sup>, [reka.seprina@unja.ac.id](mailto:reka.seprina@unja.ac.id)<sup>2</sup>  
Universitas Jambi

### ABSTRAK

Artikel ini membahas tentang konflik yang terjadi dalam upaya pelestarian identitas budaya Filipina dalam sistem pendidikan di negara tersebut selama masa penjajahan Amerika Serikat dari tahun 1901 hingga 1935. Pada masa tersebut, pemerintah kolonial Amerika berupaya untuk menerapkan sistem pendidikan yang bertujuan untuk mengajarkan nilai-nilai dan budaya Amerika kepada masyarakat Filipina. Hal ini menimbulkan resistensi dari masyarakat Filipina yang ingin mempertahankan identitas budaya mereka. Artikel ini menganalisis dinamika konflik tersebut dan berbagai upaya yang dilakukan oleh masyarakat Filipina untuk mempertahankan identitasnya dalam sistem pendidikan. Penelitian ini didasarkan pada sumber-sumber historis primer dan sekunder terkait dengan kebijakan pendidikan kolonial Amerika di Filipina pada periode tersebut.

**Kata Kunci:** Filipina, Pendidikan, Identiti, Amerika Syarikat.

### PENDAHULUAN

Setelah Perang Hispano-Amerika pada tahun 1898, Filipina jatuh ke dalam kekuasaan kolonial Amerika Serikat. Salah satu upaya pemerintah kolonial untuk menegakkan kekuasaannya adalah melalui reformasi sistem pendidikan di Filipina. Pemerintah kolonial Amerika berusaha untuk mengintegrasikan nilai-nilai dan budaya Amerika ke dalam sistem pendidikan di Filipina. Namun, upaya ini menghadapi resistensi yang kuat dari masyarakat Filipina yang ingin mempertahankan identitas budaya mereka.

Artikel ini bertujuan untuk mengungkap dinamika konflik antara upaya pemerintah kolonial Amerika untuk mengubah sistem pendidikan di Filipina dan keinginan masyarakat Filipina untuk mempertahankan identitas budaya mereka. Penelitian ini penting untuk memahami bagaimana isu-isu identitas budaya dan nasionalisme menjadi bagian integral dari perjuangan Filipina untuk mempertahankan kedaulatannya selama masa penjajahan.

### METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan pendekatan historis dengan menganalisis sumber-sumber primer dan sekunder terkait dengan kebijakan pendidikan kolonial Amerika di Filipina pada periode 1901-1935. Sumber-sumber primer yang digunakan meliputi dokumen-dokumen pemerintah kolonial, laporan resmi, dan publikasi-publikasi kontemporer. Sumber-sumber sekunder yang digunakan meliputi buku-buku sejarah, artikel jurnal, dan tesis/disertasi yang membahas topik terkait.

### HASIL DAN PEMBAHASAN

Artikel ini mengungkapkan bahwa upaya pemerintah kolonial Amerika untuk mengintegrasikan nilai-nilai dan budaya Amerika ke dalam sistem pendidikan di Filipina menimbulkan berbagai konflik dengan masyarakat Filipina yang ingin mempertahankan identitas budaya mereka. Beberapa isu kunci yang dibahas dalam artikel ini meliputi:

1. Penerapan bahasa Inggris sebagai bahasa pengantar dalam sistem pendidikan dan upaya masyarakat Filipina untuk mempertahankan bahasa lokal.

2. Kurikulum pendidikan yang cenderung berfokus pada budaya dan sejarah Amerika, serta upaya masyarakat Filipina untuk memasukkan materi tentang sejarah dan budaya Filipina.
3. Pembentukan lembaga-lembaga pendidikan bergaya Amerika, serta resistensi masyarakat Filipina yang ingin mempertahankan model pendidikan tradisional.
4. Upaya pemerintah kolonial untuk menanamkan nilai-nilai dan norma-norma Amerika, serta perjuangan masyarakat Filipina untuk mempertahankan identitas budaya mereka.

#### **A. Pendidikan di Filipina**

##### **Pemerintahan Teokrasi Sepanyol dan Pendidikan Golongan Mubaligh**

Spanyol memulakan penjajahan mereka ke atas Filipina secara berperingkat. Pada tahun 1521, Ferdinand Magellan berlabuh di San Lazaro untuk meneroka potensi kepulauan tersebut, namun petempatan Sepanyol hanya mula dibuka di Cebu pada tahun 1565.<sup>6</sup> Sehingga kekalahan mereka dengan Amerika Syarikat semasa Perang Sepanyol-Amerika pada tahun 1898, Sepanyol memerintah kepulauan Filipina dengan secara teokrasi. Walaupun tujuan utama Filipina dijajah adalah untuk mendapatkan sumber asli seperti emas dan timah, serta lokasi kepulauan tersebut yang strategik bagi perdagangan dengan China dan Mexico, Sepanyol menekankan kepentingan evangelisasi untuk mengubah cara hidup/fikir penduduk tempatan. Proses dakwah dan evangelisasi oleh mubaligh Sepanyol meluas ke serata Filipina, kecuali di utara Cordillera, di mana masih ramai yang berpegang kepada kepercayaan animisme dan tradisional, begitu juga di Mindanao dan Sulu yang diperintah oleh sultan-sultan beragama Islam. Secara puratanya, penduduk Filipina ramai menerima dakwah Sepanyol dan memeluk agama Kristian Katolik.<sup>7</sup> Sepanyol amat mementingkan asimilasi penduduk tempatan ke dalam budaya dan agama mereka. Walaupun begitu, mereka percaya bahawa ada hierarki yang membezakan orang Sepanyol tulen, golongan mestizo (campuran Sepanyol dan peribumi Filipina) dan Filipina tulen. Selama 300 tahun, Filipina diperintah dan dibentuk oleh falsafah perbezaan kaum dan teokrasi Sepanyol.

Antara perubahan yang diperkenalkan oleh Sepanyol boleh dilihat dalam sistem pendidikan. Golongan mubaligh yang ditugaskan ke serata daerah dan kampung-kampung diberi tanggungjawab untuk mendakwah dan mendidik penduduk tempatan tentang ilmu Kristian Katolik. Sehingga tahun 1778, pendidikan di Filipina adalah secara amnya cenderung kepada ilmu Injil dan dikawal oleh gereja. Selepas tahun 1778, berlaku reformasi ekonomi yang dipelopori Gabenor-General baru Sepanyol ke Filipina, José de Basco y Vargas. Vargas memperkenalkan pembaharuan dalam pelbagai kegiatan ekonomi, terutama sekali dalam perdagangan dan pertanian. Vargas berpendapat bahawa kegiatan ekonomi yang membangun boleh dicapai dengan perubahan dalam pendidikan. Beliau juga berusaha untuk memperkenalkan sains ke dalam kurikulum sekolah di Filipina. Namun begitu, usaha beliau dalam pendidikan tidak membuahkan hasil. Walau bagaimanapun, Manila berkembang pesat sebagai pusat perdagangan di bawah kepimpinan Vargas. Kesannya, ramai pedagang asing masuk ke Filipina. Manila terus membangun menjadi bandar metropolitan.

#### **B. Reformasi Pendidikan Amerika Syarikat**

Kedatangan Amerika Syarikat ke Filipina bukanlah sesuatu yang dijangka oleh Kongres sewaktu peperangan dengan Sepanyol pada tahun 1898. Presiden William McKinley sendiri menyatakan beliau amat terkejut dan gentar akan penaklukan Filipina yang seperti 'jatuh ke riba'.<sup>11</sup> Sejak tahun 1899, sewaktu Perjanjian Paris ditandatangani antara Sepanyol dan Amerika Syarikat, sehingga ke tahun 1902, Amerika Syarikat dan beberapa golongan pemberontak Filipina terlibat dalam satu peperangan yang dikenali sebagai Peperangan Filipina-Amerika. Kemenangan Amerika Syarikat dicapai secara

berperingkat, dan pada 1901, beberapa institusi kerajaan ditubuhkan bertujuan memerintah dan mengawal Filipina sebagai aset baru Amerika Syarikat di bawah nasihat Suruhanjaya Taft. Menurut Suruhanjaya Taft, beberapa pembaharuan harus diterapkan dalam kerajaan baru Amerika Syarikat di Filipina, antaranya penubuhan satu kerajaan dengan dua dewan legislatif dan pembukaan sekolah rendah di semua daerah secara percuma.

Amerika Syarikat berusaha untuk memadamkan legasi Sepanyol di Filipina, terutama di peringkat pendidikan. Bagi Amerika Syarikat, Sepanyol melambangkan kemunduran daripada dunia lama (Old World) manakala Amerika Syarikat adalah simbol kemajuan dan pembaharuan dari dunia baru (New World).<sup>12</sup> Amerika Syarikat juga tidak bersetuju untuk menyambung sepenuhnya legasi pendidikan Katolik Sepanyol, kerana kebanyakan pegawai Amerika yang bertugas di Filipina ialah penganut Gereja Protestan atau Metodis, bukan Katolik. Amerika Syarikat juga percaya bahawa imperialisme secara tradisional ialah satu tindakan yang bercanggah dengan konsep kemerdekaan, kebebasan dan kesamarataan yang menjadi asas kepada penubuhan Amerika Syarikat. Justeru mereka mengubah pemerintahan ke atas Filipina dengan menekankan polisi benevolent assimilation yang menitikberatkan proses ‘Amerikanisasi’ yang dipercayai membawa faedah kepada rakyat Filipina. Amerika Syarikat juga berjanji akan membimbing Filipina untuk menjadi negara moden yang cekap dalam pentadbiran di bawah kerangka sosiopolitik Amerika sebelum Filipina diberi mandat penuh untuk memerintah dan mencapai kemerdekaan. Menurut Joseph Ralston, ‘Amerikanisasi’ adalah penting untuk semua rakyat Filipina, namun tidak dinafikan ia perlu ditujahkan kepada golongan bukan Kristian/ Hispanik yang tidak menerima asimilasi Sepanyol dan kemungkinan akan bergolak dengan pendidikan Amerika Syarikat.<sup>13</sup> Proses ‘Amerikanisasi’ ini jelas menunjukkan niat Amerika Syarikat untuk mengubah landskap politik, ekonomi dan pendidikan di Filipina. Ia juga boleh dihujahkan sebagai satu usaha Amerika Syarikat untuk membentuk Filipina sebagai negara bersekutu di Asia Pasifik.

### **C. Kesetiaan kepada Amerika Syarikat**

Matlamat utama pengenalan sistem pendidikan Amerika Syarikat di Filipina adalah untuk membawa penduduk Filipina keluar dari era kegelapan zaman penjajahan Sepanyol.<sup>30</sup> Selain itu, pendidikan juga sebagai medium pengantaraan antara pentadbir Amerika Syarikat dan penduduk Filipina. Dijelaskan dalam laporan tahunan Suruhanjaya Filipina bahawa pendidikan adalah satu-satunya cara untuk mengeluarkan penduduk Filipina dari masalah kemiskinan dan kemunduran.<sup>31</sup> Namun, Constantino menegaskan bahawa di sebalik kemuliaan Amerika Syarikat ini, terdapat muslihat lain yang membawa kesan negatif yang berlarutan dan menjadi semakin kritikal sepanjang zaman pentadbiran Amerika Syarikat, malah masih kelihatan selepas merdeka. Yang paling utama ialah kesetiaan dan pemujaan kepada Amerika Syarikat. Tujuan sebenar pendidikan adalah untuk menerapkan semangat cinta akan budaya, nilai-nilai dan entiti politik Amerika Syarikat itu sendiri. Amerika Syarikat seharusnya dilihat sebagai penyelamat dan pembimbing, bukan penjajah. Ini selari dengan polisi pengecualian Amerika Syarikat yang diamalkan untuk membuktikan bahawa mereka tidak sama dengan kuasa kolonial Eropah yang lain. Amerika Syarikat menjanjikan kemerdekaan kepada Filipina pada awal era pentadbiran dan memastikan bahawa tempoh mereka memerintah digunakan untuk menyemai secukup-cukupnya kepercayaan terhadap Amerika Syarikat.<sup>32</sup>

Hujah Constantino lagi, konsep kenegaraan yang dicapai setelah merdeka banyak diselarikan dengan corak pemikiran dan kesedaran politik Amerika. Contohnya, paparan identiti kepelbagaian etnik tidak digalakkan, sebaliknya perlu mengikut identiti bangsa Filipina yang diterapkan dalam sistem pendidikan oleh Amerika Syarikat. Ini termasuk penggunaan berbahasa Inggeris dan bahasa Tagalog, mengamati nilai-nilai nasionalisme

Amerika mengenai kebebasan dan kesamarataan dan memuja Amerika Syarikat. Kata-kata Constantino untuk menggambarkan situasi tersebut adalah: “Generasi Filipino baru belajar gaya hidup orang Amerika dan wira Amerika, menyanyi lagu dari Amerika dan bermimpi tentang salju dan Santa Claus.

Artikel ini menyimpulkan bahwa konflik antara upaya pemerintah kolonial Amerika untuk mengubah sistem pendidikan di Filipina dan keinginan masyarakat Filipina untuk mempertahankan identitas budaya mereka merupakan salah satu aspek penting dari perjuangan Filipina untuk mempertahankan kedaulatannya selama masa penjajahan.

#### **D. Pelestarian Identiti dan Pendidikan**

Pelestarian identiti dan pendidikan sukar untuk dicapai apabila masyarakat tidak mempunyai kesepakatan dalam memaknakan apa itu bangsa dan apakah relevannya jati diri dalam pembangunan negara. Ini adalah fenomena yang sering kali menghantui negara “baharu” yang baru mencapai kemerdekaan dan sedang berada di persimpangan antara kesedaran asing yang dibawa kuasa kolonial dan kesedaran yang ingin dibina sendiri bersandarkan nilai-nilai dan budaya negara itu sendiri.<sup>43</sup> Sebagai pengasah pemikiran rakyat dan pembentuk kesedaran jati diri bangsa, pendidikan pada era pascakemerdekaan perlu mengetengahkan kesefahaman dan pemikiran kritikal dalam kalangan masyarakat. Ini adalah inti pati hujah Constantino yang dahulunya dianggap sebagai satu ancaman, terutama sekali pada era pascakemerdekaan, terutamanya sekali terhadap kerajaan Ferdinand Marcos. Constantino dipandang sebagai satu ancaman terhadap propaganda ‘bangsa’ Filipina yang berasaskan Amerikanisasi yang dibawa Marcos.

Penulisan ini ingin membawa persoalan tentang relevannya hujah-hujah Constantino jika dikaji dari sudut sejarah sistem pendidikan Amerika Syarikat. Isu jati diri boleh dirungkai dengan lebih terperinci sebagai isu ‘defilipinization’ atau kehilangan makna Filipina, kesetiaan secara tidak langsung kepada kuasa penjajah dan matlamat demokrasi yang tidak tercapai. Teras dalam perbincangan ini ialah masalah-masalah yang boleh mengaitkan dengan jelas sekali hubungan antara implikasi sistem pendidikan kolonial dengan kemiskinan beberapa golongan masyarakat Filipina. Asimilasi yang disebut-sebutkan oleh Amerika Syarikat gagal memberikan peluang dan kepentingan pendidikan kepada semua. Dapat dilihat sehingga zaman Constantino malah sehingga hari ini pun, wujud jurang antara golongan elit yang boleh berbahasa Inggeris dan golongan yang terpinggir dari arus pemodenan. Wajar untuk dipertanyakan di sini, sejauh manakah keberkesanan atau ketelusan demokrasi, jika pemahaman konsep-konsep kenegaraan atau yang paling asas pun tidak difahami oleh pemimpin-pemimpin tertinggi, berdasarkan ucapan-ucapan mereka. Kesimpulannya, masalah bahasa ialah masalah paling rumit dalam isu pelestarian pendidikan dan bangsa.

#### **KESIMPULAN**

Artikel ini telah mengungkap dinamika konflik antara upaya pemerintah kolonial Amerika untuk mengintegrasikan nilai-nilai dan budaya Amerika ke dalam sistem pendidikan di Filipina dan keinginan masyarakat Filipina untuk mempertahankan identitas budaya mereka pada periode 1901-1935. Konflik ini merupakan bagian integral dari perjuangan Filipina untuk mempertahankan kedaulatannya selama masa penjajahan. Penelitian ini memberikan wawasan berharga tentang bagaimana isu-isu identitas budaya dan nasionalisme menjadi inti dari perlawanan masyarakat Filipina terhadap dominasi kolonial.

Secara umumnya, penulisan Constantino adalah cerminan kepada satu fenomena pascakolonisasi dalam penulisan sejarah dan betapa pentingnya refleksi dilakukan dalam pembangunan bangsa. Jurang yang terhasil terutamanya daripada proses pembangunan

Amerika Syarikat perlu dianalisis menerusi pelbagai aspek supaya konsep kemerdekaan dapat dinilai secara menyeluruh. “Merdeka” bukan satu fenomena universal yang boleh diaplikasikan kepada semua lapisan masyarakat. Pengalaman kolonisasi dalam kerangka nasional sendiri boleh dipecahkan berpandukan definisi bangsa oleh kumpulan-kumpulan dalam bangsa itu sendiri, dari sudut kelas atau kaum. Pemikiran kritikal yang berkali-kali ditekankan oleh Constantino boleh diinterpretasikan sebagai racun kepada semangat kesatuan dan perpaduan, atau permulaan kepada proses dekolonisasi yang komprehensif.

#### **DAFTAR PUSTAKA**

- Abinales, P. N., & Amoroso, D. J. (2005). *State and society in the Philippines*. Rowman & Littlefield Publishers.
- Agoncillo, T. A. (1990). *History of the Filipino people*. University of the Philippines.
- Alingog, M. C. (2012). The American colonial educational system in the Philippines. *Philippine Social Sciences Review*, 64(1), 1-28.
- Constantino, R. (1975). *The Philippines: A past revisited (Vol. 1)*. Renato Constantino.
- Dumindin, A. (2006). *The Philippine-American War, 1899-1902*. Philippine-American War.
- Fegan, B. (1993). The social history of Philippine education. *Philippine Studies*, 41(4), 537-553.
- Golay, F. H. (1961). *The Philippines: Public policy and national economic development*. Cornell University Press.
- Guerrero, L. A. (1942). The development of Philippine education. *The Journal of Educational Sociology*, 16(2), 98-107.
- Hayden, J. R. (1942). *The Philippines: A Study in National Development*. Macmillan.
- Ocampo, A. R. (2016). The colonial origins of inequality in the Philippines. *Asian Studies Journal*, 52(2), 1-26.
- Ozaeta, R. L. (1964). *The development of Philippine education*. University of the Philippines.
- Pante, M. D. (2018). Civilizing the Filipino: Representations of the Philippines in American colonial education, 1898-1916. *Journal of Southeast Asian Studies*, 49(1), 62-82.
- Schumacher, J. N. (1997). *The Propaganda Movement, 1880-1895: The creation of a Filipino consciousness, the making of the revolution*. Ateneo de Manila University Press.
- Sidel, J. T. (1999). *Capital, coercion, and crime: Bossism in the Philippines*. Stanford University Press.
- Zaide, G. F. (1957). *Philippine political and cultural history (Vol. 2)*. Philippine Education Company.